

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

**2º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Termo de Parceria celebrado entre a Fundação Estadual do Meio Ambiente e a OSCIP Ambiente Brasil Centro de Estudos.**

---

**Período Avaliatório: 01 de outubro de 2010 a 31 de dezembro de 2010**

### **1 - INTRODUÇÃO**

O propósito deste Relatório é avaliar o Termo de Parceria celebrado entre a Fundação Estadual do Meio Ambiente - FEAM e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público Ambiente Brasil Centro de Estudos, verificando o grau de execução dos resultados pactuados no período de 01/10/2010 a 31/12/2010, conforme Sistemática de Avaliação definida no Termo de Parceria.

O Termo de Parceria em questão tem como objeto “Desenvolvimento de atividades do Programa Centro Mineiro de Referência em Resíduos - CMRR, principalmente aquelas de estímulo ao empreendedorismo, minimização do impacto ambiental, fomento e apoio para coleta seletiva nos municípios, orientação para a gestão eficiente dos resíduos, fomento e disseminação do conhecimento sobre processos ambientalmente sustentáveis e promoção da inclusão social”.

Esta avaliação está embasada no que estabelece o Art.14 da Lei nº 14.870/2003, o Art.45 do Decreto nº 44.914/2008.

Conforme Portaria n. 420, de 20/10/2010, esta comissão é integrada pelos seguintes membros:

- I – Denise Marília Bruschi – Masp 1043765-5, pela Fundação Estadual do Meio Ambiente - FEAM;**
- II – Luiz Guilherme Melo Brandão – Masp 364549-6, Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD;**
- III – Maria Angélica de Carvalho Mourão – Masp 1187739-6, Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD;**
- IV – Luiz Eduardo Ferreira Fontes – CPF 166.980.616-20. pela OSCIP;**
- V – Gustavo Henrique Ribeiro Santos, Masp 669754-4, pela SEPLAG;**
- VI – Wagner Soares Costa, CPF 087.683.436-72, pelo Conselho Estadual de Política Ambiental**
- VII – Raphael Tobias de Vasconcelos Barros, CPF 407.454.306-00, especialista em Engenharia Sanitária e Ambiental**

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

O Sr. Luiz Guilherme Melo Brandão, representante da SEMAD, e o Sr. Wagner Soares Costa, representante do Conselho Estadual de Política Ambiental não compareceram a reunião e não enviaram nenhum representante.

### **2- METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA**

Para empreender esta avaliação a CA realizou a análise do Relatório Gerencial encaminhado pela OSCIP em 14/01/2011, para, em seguida, apresentar as recomendações, decorrentes da 1ª Reunião da Comissão de Avaliação, realizada em 28/01/2011, para o bom andamento da parceria em tela e emitir conclusão sobre o desempenho da OSCIP quanto aos resultados pactuados para o período.

A avaliação de resultados é realizada conforme Sistemática de Avaliação definida pelo Termo de Parceria. A nota final deste período avaliatório é composta pela nota obtida na avaliação dos Indicadores e Metas e pela nota obtida na avaliação das Ações ponderadas pelo percentual estabelecido no Termo de Parceria.

## Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE

### 3 – AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Área Temática		Indicador	Unidade	Peso	V0	Meta	Realizado	ICM	Dias de Atraso	Nota	Nota x Peso	
1	Gestão de Parcerias	1.1	% de atendimento das metas pactuadas em novos projetos e programas	%	3	N/A	-	-	-	-	-	
		1.2	Quantidade acumulada de recursos financeiros arrecadados no ano	R\$	3	N/A	700000	84645,4	12,09	-	0,00	0,00
2	Escola de Gestão de Resíduos	2.1	Número de novos cursos estruturados para aplicação	Unidade	2	N/A	2	2	100,00	-	10,00	20,00
		2.2	Percentual de aplicação dos cursos da Escola de Gestão de Resíduos	%	3	N/A	100	25	25,00	-	0,00	0,00
		2.3	Percentual de vagas preenchidas dos cursos	%	2	N/A	75	78,48	104,64	-	10,00	20,00
		2.4	Percentual de conclusão dos alunos dos cursos	%	3	N/A	85	75,24	88,52	-	8,85	26,56
		2.5	Índice de satisfação dos alunos dos cursos	%	3	N/A	80	94,49	118,11	-	10,00	30,00
3	Gestão de Resíduos	3.1	Número de eventos “Série Diálogos” realizados	Unidade	1	N/A	5	5	100,00	-	10,00	10,00
		3.2	Número de diagnósticos de cadeia de resíduos concluídos	Unidade	2	N/A	-	-	-	-	-	-
		3.3	Número de documentos de suporte para subsídio aos Planos de Gerenciamento de cada resíduo concluídos	Unidade	2	N/A	2	2	100,00	-	10,00	20,00
		3.4	Número de Planos de Gerenciamento de Resíduos concluídos	Unidade	3	N/A	1	1	100,00	-	10,00	30,00
4	Pesquisas e Inovação	4.1	Número de Publicações da Revista Técnica CMRR digital	Unidade	2	N/A	1	1	100,00	-	10,00	20,00
		4.2	Número de registros no Banco de Informações Técnicas Virtuais	Unidade	2	N/A	360	360	100,00	-	10,00	20,00

## Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE

5	Difusão e eventos	5.1	Número de eventos "Portas Abertas" realizados	Unidade	1	N/A	-	-	-	-	-	-	
		5.2	Número de oficinas realizadas	Unidade	1	N/A	-	-	-	-	-	-	-
		5.3	Número de participantes nas oficinas	Unidade	2	N/A	-	-	-	-	-	-	-
		5.4	Índice de satisfação dos participantes nas oficinas	%	3	N/A	-	-	-	-	-	-	-
		5.5	Número de exposições / mostras realizadas	Unidade	1	N/A	-	-	-	-	-	-	-
		5.6	Número do evento "Escambos" realizados	Unidade	1	N/A	-	-	-	-	-	-	-
		5.7	Número de publicações do Informativo CMRR	Unidade	2	N/A	-	-	-	-	-	-	-
6	Mobilização	6.1	Número de tipos de materiais com Padrão de Qualidade para reciclagem definidos	Unidade	2	N/A	-	-	-	-	-	-	
		6.2	Número de organizações de catadores capacitadas	Unidade	2	N/A	-	-	-	-	-	-	
		6.3	Percentual de organizações de catadores capacitadas com monitoramento técnico	%	3	N/A	-	-	-	-	-	-	
		6.4	Número de transações efetivadas pela Central de Negócios com Recicláveis	Unidade	3	N/A	-	-	-	-	-	-	

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES		
$\Sigma$ (Nota x Peso) (a)	$\Sigma$ Peso (b)	Nota (a/b)
196,56	26,00	<b>7,56</b>

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

### **3.1 OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:**

#### **1.1. % de atendimento das metas pactuadas em novos projetos e programas**

Todas as ações foram desenvolvidas no período foram executadas pela Ambiente Brasil Centro de Estudos com apoio e contribuição da Diretora e equipe do CMRR.

O Sr. Raphael Tobias sugeriu que o ABCDE procure públicos com interesses específicos na área de meio ambiente e o Sr. Luiz Fontes informou que foram feitas ações desse tipo como ações de consultoria para o SEBRAE-MG no pólo calçadistas de Guaxupé. Porém, não caracterizou como um projeto que pudesse ser avaliado por meio deste indicador.

#### **1.2. Quantidade acumulada de recursos financeiros arrecadados no ano**

A meta ficou muito abaixo do pactuado, ocasionando nota zero. A maior preocupação então é como a entidade irá conseguir pagar as despesas básicas como folha de pessoal e também como irá cumprir o Programa de Trabalho sem recursos financeiros.

A ABCDE informou que está trabalhando em um plano de trabalho intensificando o foco na captação para o alcance das previsões de arrecadação do TP. O núcleo de comunicação que será implementado no Termo de Parceria no próximo período avaliatório deverá auxiliar na captação de recursos.

Um fator dificultador é que este processo de captação necessita de um tempo de razoável de conhecimento mutuo do ABCDE com os seus parceiros.

Percebe-se que o indicador deveria computar também as arrecadações que são realizadas como contrapartida, como materiais, passagens aéreas, hospedagens, etc. Deverá ser feito um Termo de Aditivo alterando o indicador.

#### **2.1. Número de novos cursos estruturados para aplicação**

Meta cumprida plenamente. Sugeriu-se que o nome do “Curso Para Secretárias do Lar” para “Curso Para Trabalhadores Domésticos”.

#### **2.2. Percentual de aplicação dos cursos da Escola de Gestão de Resíduos**

Pela segunda vez a Oscip não conseguiu aplicar todos os cursos que estavam previstos. Apesar de ser apresentado o Cronograma de Cursos e Inscrições, o quadro que contém os cursos previstos e realizados contém apenas aqueles que foram realizados. Para o próximo período pede-se que a Oscip coloque o quadro com todos os cursos que foram previstos e explique a não realização de cada curso que não ocorreu, aprimorando a análise da Comissão.

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

A Oscip colocou no Relatório Gerencial a gratuidade dos cursos como fator dificultador, sendo que essa alegação se refere aos cursos da cozinha experimental que não constam no edital, o que estimula a evasão em função da falta de compromisso com a conclusão dos cursos. Para os demais cursos está previsto no edital o pagamento de uma taxa de inscrição.

### **2.3. Percentual de vagas preenchidas dos cursos**

Meta cumprida parcialmente. O Relatório Gerencial apresenta 40 vagas ofertadas nos cursos de 3RsPCs. Porém, o representante do ABCDE informou e o supervisor confirmou que na verdade a quantidade de vagas ofertadas nesses cursos é 20. Assim, o percentual de vagas preenchidas dos cursos de curta duração passa a ser de 65,83%, e o resultado do indicador para 76,77%.

### **2.4. Percentual de conclusão dos alunos dos cursos**

Meta cumprida parcialmente. O ABCDE apresentou no Relatório Gerencial as inscrições nos cursos de curta duração 3RsPCs nº 1 e nº os valores de 32 e 23. Realmente essas foram as inscrições para os cursos, mas foi feita uma seleção dos candidatos para preenchimento das 20 vagas, como informado no indicador anterior e assim, o número de matriculados foi de 20 em ambos os cursos. Como as conclusões para o curso foram realmente 14 e 12, chega-se a um resultado de 78,48% para os cursos de curta, e de 75,24% para o indicador como um todo. Pede-se que no próximo Relatório Gerencial a entidade altere nesse quadro “inscrições” por “matriculas”.

### **2.5. Índice de satisfação dos alunos dos cursos**

Meta cumprida plenamente.

### **3.1. Número de eventos “Série Diálogos” realizados**

Meta cumprida plenamente.

### **3.3. Número de documentos de suporte para aos Planos de Gerenciamento de cada resíduo concluídos**

Os documentos de suporte foram entregues e validados pelo OEP.

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

### **3.4. Número de Planos de Gerenciamento de Resíduos concluídos**

O Plano de Gerenciamento de resíduos foi entregue e validado pelo OEP. A supervisora sugeriu que fosse realizado um seminário até o 1º semestre de 2011 com um grupo mais amplo envolvido com a questão dos resíduos do serviço de saúde e demais unidades gerenciais afetas a área. O Plano deverá ser revisado até o final do 3º trimestre de 2011.

### **4.1 Número de Publicações da Revista Técnica CMRR digital**

Revista publicada.

Não foram incluídos no Relatório Gerencial os fatores facilitadores e dificultadores.

### **4.2 Número de registros no Banco de Informações Técnicas Virtuais**

Meta cumprida plenamente.

Não foram incluídos no Relatório Gerencial os fatores facilitadores e dificultadores.

**Os demais indicadores não possuem meta para este período avaliatório.**

**Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado  
entre a FEAM e a ABCDE**

**4 – AVALIAÇÃO DAS AÇÕES**

Não há ações para serem avaliadas nesse período. Entretanto, ficou como recomendação da reunião anterior concluir a ação 3.1 Estruturar Banco de Informações Técnicas Virtuais, a qual foi concluída, sendo que o banco já possui registros.

**5 – PONTUAÇÃO FINAL**

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório Gerencial enviado pela OSCIP, foi de 7,56, conforme cálculo abaixo:

<b>DESEMPENHO GLOBAL DA OSCIP NO PERÍODO</b>				
	<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota x Peso</b>	<b>Pontuação Global</b>
Quadro de Indicadores e Metas	7,56	100%	7,56	7,56
Quadro de Ações	-	-	-	

**Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

**6 – QUADRO COMPARATIVO ENTRE DE RECEITAS E DESPESAS PREVISTAS E REALIZADAS**

**Retificação do QUADRO COMPARATIVO ENTRE DE RECEITAS E DESPESAS PREVISTAS E REALIZADAS do 1º Período Avaliatório.**

		Previsto				Realizado					
		Mês 1	Mês 2	Mês 3	Mês 4	TOTAL	Mês 1	Mês 2	Mês 3	Mês 4	TOTAL
		18/06/10 <sup>a</sup>	01/07/10 <sup>a</sup>	01/08/10 <sup>a</sup>	01/09/10 <sup>a</sup>		18/06/10 <sup>a</sup>	01/07/10 <sup>a</sup>	01/08/10 <sup>a</sup>	01/09/10 <sup>a</sup>	
		30/06/10	31/07/10	31/08/10	30/09/10		30/06/10	31/07/10	31/08/10	30/09/10	
<b>1</b>	<b>Entrada de Recursos</b>										
1.1	Receitas										
1.1.1	Repasses Termo de Parceria	120.000,00				120.000,00	-	120.000,00	-	-	120.000,00
1.1.2	Receita Arrecadada em Função da Existência do TP	8.995,97	29.795,97	29.795,97	29.795,97	98.383,89	-	-	-	-	-
1.1.3	Rendimentos de Aplicações Financeiras	-	-	-	-	-	-	799,46	957,11	736,29	2.492,86
1.1.4	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	230,00	230,00
1.2	Devoluções	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total de Entradas:</b>		<b>128.995,97</b>	<b>29.795,97</b>	<b>29.795,97</b>	<b>29.795,97</b>	<b>218.383,89</b>	<b>-</b>	<b>120.799,46</b>	<b>957,11</b>	<b>966,29</b>	<b>122.722,86</b>
<b>2</b>	<b>Saída de Recursos</b>										
2.1	Despesas de Pessoal										
2.1.1	Salários	15.155,52	15.155,52	15.155,52	15.155,52	60.622,08	-	-	-	10.662,65	10.662,65

## Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE

2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.1.3	Autônomos	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	4.000,00	-	-	-	-	
2.1.4	Encargos	10.600,45	10.600,45	10.600,45	10.600,45	42.401,81	-	-	6.305,12	6.305,12	
2.1.5	Benefícios	2.280,00	2.280,00	2.280,00	2.280,00	9.120,00	-	-	184,00	184,00	
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>29.035,97</b>	<b>29.035,97</b>	<b>29.035,97</b>	<b>29.035,97</b>	<b>116.143,89</b>	-	-	-	<b>17.151,77</b>	<b>17.151,77</b>
2.2	Serviços de Pessoa Jurídica	-	-	-	-	-	-	-	10.135,80	10.135,80	
2.3	Despesas Gerais	400,00	400,00	400,00	400,00	1.600,00	-	128,03	1.834,03	2.858,17	4.820,23
2.4	Despesas Operacionais	99.560,00	360,00	360,00	360,00	100.640,00	-	-	-	-	-
2.5	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total de Saídas:</b>		<b>128.995,97</b>	<b>29.795,97</b>	<b>29.795,97</b>	<b>29.795,97</b>	<b>218.383,89</b>	-	<b>128,03</b>	<b>1.834,03</b>	<b>30.145,74</b>	<b>32.107,80</b>

**Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

**QUADRO COMPARATIVO ENTRE DE RECEITAS E DESPESAS PREVISTAS E REALIZADAS do 2º Período Avaliatório.**

	Previsto				Realizado			
	Mês 5	Mês 6	Mês 7	TOTAL	Mês 5	Mês 6	Mês 7	TOTAL
<b>1 Entrada de Recursos</b>	01/10/10 a 31/10/10	01/11/10 a 30/11/10	01/13/10 a 31/12/10	<b>TOTAL</b>	01/10/10 a 31/10/10	01/11/10 a 30/11/10	01/13/10 a 31/12/10	<b>TOTAL</b>
1.1 Receitas								
1.1.1 Repasses Termo de Parceria				-	-	-	-	-
1.1.2 Receita Arrecadada em Função da Existência do TP	208.171,53	49.771,53	64.771,53	<b>322.714,60</b>	-	-	33.014,30	<b>33.014,30</b>
1.1.3 Rendimentos de Aplicações Financeiras				-	557,90	342,72	192,40	<b>1.093,02</b>
1.1.4 Outras Receitas				-	-	1.553,10	20,66	<b>1.573,76</b>
1.2 Devoluções				-	1.915,03	2.183,27	350,11	<b>4.448,41</b>
<b>Total de Entradas:</b>	<b>208.171,53</b>	<b>49.771,53</b>	<b>64.771,53</b>	<b>322.714,60</b>	<b>2.472,93</b>	<b>4.079,09</b>	<b>33.577,47</b>	<b>40.129,49</b>
<b>2 Saída de Recursos</b>	<b>Mês 5</b>	<b>Mês 6</b>	<b>Mês 7</b>	<b>Total</b>	<b>Mês 5</b>	<b>Mês 6</b>	<b>Mês 7</b>	<b>TOTAL</b>
2.1 Despesas de Pessoal								
2.1.1 Salários	23.155,52	23.155,52	23.155,52	<b>69.466,56</b>	10.884,00	12.419,00	12.612,60	<b>35.915,60</b>
2.1.2 Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-

## Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE

2.1.3	Autônomos	1.000,00	1.000,00	1.000,00	<b>3.000,00</b>	-	-	-	-
2.1.4	Encargos	16.196,01	16.196,01	16.196,01	<b>48.588,04</b>	7.192,67	10.443,53	16.303,84	<b>33.940,04</b>
2.1.5	Benefícios	2.660,00	2.660,00	2.660,00	<b>7.980,00</b>	368,00	736,00	-	<b>1.104,00</b>
<b>Subtotal (Pessoal):</b>		<b>43.011,53</b>	<b>43.011,53</b>	<b>43.011,53</b>	<b>129.034,60</b>	<b>18.444,67</b>	<b>23.598,53</b>	<b>28.916,44</b>	<b>70.959,64</b>
2.2	Serviços de Pessoa Jurídica	6.000,00	6.000,00	21.000,00	<b>33.000,00</b>	7.601,85	-	7.601,85	<b>15.203,70</b>
2.3	Despesas Gerais	400,00	400,00	400,00	<b>1.200,00</b>	4.085,75	2.051,27	214,51	<b>6.351,53</b>
2.4	Despesas Operacionais	158.760,00	360,00	360,00	<b>159.480,00</b>	452,20	-	517,71	<b>969,91</b>
2.5	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total de Saídas:</b>		<b>208.171,53</b>	<b>49.771,53</b>	<b>64.771,53</b>	<b>322.714,60</b>	<b>30.584,47</b>	<b>25.649,80</b>	<b>37.250,51</b>	<b>93.484,78</b>

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

### **6.1 OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS INCORRIDAS NO PERÍODO**

Foi observado um erro de fórmula no modelo do Relatório Gerencial Financeiro que foi feito pela Seplag e utilizado pelo ABCDE resultando em erros nas Tabelas 2 e 3 do 1º e do 2º Relatórios Gerenciais Financeiros. Além disso, foi utilizado o modelo antigo para o quadro Comparativo entre as Receitas e Despesas Previstas e Realizadas dos Relatórios Gerenciais de Resultados. Por isso foi inserido no item anterior deste relatório a retificação do quadro comparativo do 1º Relatório da Comissão de Avaliação. O quadro comparativo deste segundo período presente também no item anterior já passou pelas correções necessárias. Será feita uma retificação das tabelas citadas dos Relatórios Gerenciais do ABCDE e encaminhadas para a Comissão de Avaliação, conforme a 4º recomendação da Comissão de Avaliação descrita a seguir.

### **6.2 SOBRE O RELATÓRIO DE CHECAGEM AMOSTRAL**

O Relatório de Checagem Amostral foi apresentado e neste período não houve nenhum processo de compra ou contratação novo.

## **7 – RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO**

### **7.1-Recomendações da Reunião Anterior**

1. A OSCIP deverá descrever de forma mais detalhada os resultados alcançados nos relatórios gerenciais. Além de inserir os fatores facilitadores e dificultadores para a execução dos indicadores e ações, deve colocar quais ações foram tomadas para alcançar a meta;  
Recomendação atendida parcialmente
2. A OSCIP deverá encaminhar ao Supervisor ao término de todos os períodos avaliatórios uma cópia de todas as fontes de comprovação e de todos os produtos gerados;  
Recomendação Atendida.
3. A OSCIP deverá entregar ao início dos Períodos Avaliatórios um documento informando quais cursos serão aplicados, a previsão de início e término dos cursos, a quantidade de vagas a serem disponibilizadas, bem como qualquer outra informação pertinente, e esse documento deverá ser aprovado pelo OEP;  
Recomendação Atendida.
4. Concluir a ação 3.1 Estruturar Banco de Informações Técnicas Virtuais  
Recomendação Atendida.

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

### **7.2-RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL**

1. Que o Supervisor e o Dirigente Máximo do ABCDE rubriquem todas as páginas dos Relatórios Gerenciais de Resultados e Financeiros;
2. Durante a reunião da CA a entidade informou diversas ações que foram realizadas para o alcance das metas e que não estão registradas no Relatório Gerencial. Sendo assim, os membros desta comissão solicitaram que o ABCDE entregue até 28/02 um relatório detalhado apresentando todas as atividades que foram feitas ao longo da parceria. Fica mantida também a 1ª recomendação da reunião anterior de detalhar melhor os resultados alcançados.
3. A supervisora recomendou que os novos cursos estruturados sejam aplicados no mínimo uma vez cada até o próximo período avaliatório.
4. Elaborar retificações das Tabelas 2 e 3 do 1º e do 2º Relatório Gerencial Financeiro, bem como a retificação dos Quadros Comparativos presentes nos dois Relatórios Gerenciais de Resultados entregues e encaminhar para os membros da Comissão de Avaliação até dia 15/02.

### **8 – SOBRE OS COMPROVANTES DE REGULARIDADE TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL**

A OSCIP Ambiente Brasil Centro de Estudos apresentou o Certificado de Regularidade do FGTS, a Certidão Negativa de Débito junto à Previdência Social e a Certidão Conjunta Negativa de Débitos Relativos à Tributos Federais e à Dívida Ativa da União, Certidão Negativa de Débitos com a Receita Estadual, Certidão Negativa de Débitos com a Receita Municipal, todos em dia o que comprova a regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da entidade no período avaliatório em questão.

## **Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a FEAM e a ABCDE**

### **9 – CONCLUSÃO**

A OSCIP Ambiente Brasil Centro de Estudos, conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação obteve os seguintes resultados e conceitos:

PONTUAÇÃO FINAL: 7,56

SITUAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA: Cumprido

Diante desse resultado a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização do repasse da 2ª parcela de recursos do Termo de Parceria para a OSCIP, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolsos do Termo de Parceria, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período.

Pelo relatório gerencial financeiro os gastos se apresentam coerentes com as atividades realizadas neste período avaliatório.

Além disso, a Comissão de Avaliação reitera que a OSCIP é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados e que o Órgão Estatal Parceiro, é responsável exclusivo pela fiscalização e acompanhamento do Termo de Parceria (art. 40 decreto 44.914/08), devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas.

Belo Horizonte, 28 de janeiro de 2011

---

Denise Marília Bruschi

Fundação Estadual do Meio Ambiente – FEAM

---

Luiz Guilherme Melo Brandão

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD

---

Maria Angélica de Carvalho Mourão

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD

**Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado  
entre a FEAM e a ABCDE**

---

Luiz Eduardo Ferreira Fontes  
Ambiente Brasil Centro de Estudos

---

Wagner Soares Costa  
Conselho Estadual de Política Ambiental

---

Gustavo Henrique Ribeiro Santos  
Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

---

Raphael Tobias de Vasconcelos Barros  
Especialista em Engenharia Sanitária e Ambiental